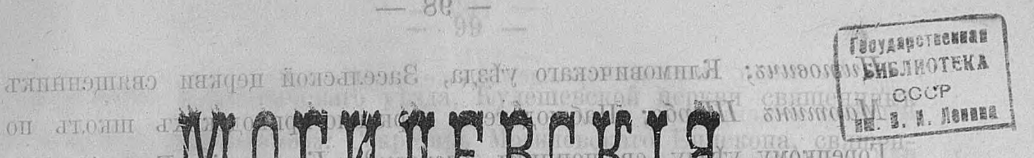

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому— 2 руб. 50 коп.

№ 8.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 апрѣля Годъ XXIII 1905 года

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СПИСОКЪ

Священниковъ Могилевской епархіи, которые Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, удостоены награжденія за ревностное и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за труды по народному образованію ко дню Святой Пасхи сего 1905 г.

А. СКУФЬЯМИ:

Горецкаго уѣзда, Ониковичской церкви священникъ *Леонидъ Четыркинъ;* Чериковскаго уѣзда, Браковской церкви священникъ *Іоаннъ Синяковъ;* Чериковскаго уѣзда, Краснопольской церкви священникъ *Іосифъ Скроцкій;* Быховскаго уѣзда, Глухской церкви священникъ *Николай Остраховичъ;* Сѣнненскаго уѣзда, Буторовской церкви священникъ *Петръ Чистяковъ;* Гомельскаго уѣзда Вѣтковской церкви священникъ *Александръ Гашкевичъ;* Сѣнненскаго уѣзда, Скрыдлевской церкви священникъ *Іоаннъ Билецкій;* Могилевскаго уѣзда, Барсуковской церкви священникъ *Михаилъ Новскій;* Быховскаго уѣзда, Кульшицкой церкви священникъ *Михаилъ Страдомскій;* Того-же уѣзда, Грезивецкой церкви священникъ *Илья Якимовъ;* Быховскаго уѣзда, Долгомохской церкви священникъ *Ѳеодоръ*

Цитовичъ; Климовичскаго уѣзда, Засельской церкви священникъ *Мартинъ Щербо;* Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Горецкому уѣзду, священникъ *Александръ Кучинскій;* Бывшій Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Рогачевскому уѣзду, нынѣ законоучитель Могилевской женской гимназіи священникъ *Стефанъ Сороколѣтовъ;* Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Чериковскому уѣзду, священникъ *Сергій Голушкевичъ;* Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Быховскому уѣзду, священникъ *Николай Бобылевъ;* Сѣнненскаго уѣзда, Ново-Бѣлицкой церкви священникъ *Алексѣй Тернавскій;* Быховскаго уѣзда, Никоновичской церкви священникъ *Николай Заркевичъ;* Оршанскаго уѣзда, Мошковской церкви священникъ *Василій Пиневичъ;* Чаусскаго уѣзда, Радомльской церкви священникъ *Михаилъ Пославскій* и Чериковскаго уѣзда, Кошанской церкви священникъ *Ксенофонтъ Осиповъ.*

Б. НАБЕДРЕННИКАМИ:

Чериковскаго уѣзда, Кричевской Преображенской церкви священникъ *Леонидъ Дубровскій*; Горецкаго уѣзда, Заходской церкви священникъ *Владиміръ Глыбовскій;* Чаусскаго уѣзда, Мокрядской церкви священникъ *Игнатій Кочановскій*; Горецкаго уѣзда, Савской церкви священникъ *Кириллъ Шафрановскій;* Того-же уѣзда, Козло, вичской церкви священникъ *Арсеній Сапежко*; Чаусскаго уѣзда- Гладковской церкви священникъ *Михаилъ Костюшко;* Чериковскаго уѣзда, Выдренской церкви священникъ *Іоаннъ Керножицкій;* Завѣдующій православными латышами въ Оршанскомъ уѣздѣ, священникъ *Петръ Лацаръ*; Оршанскаго уѣзда, Высоковской церкви священникъ *Михаилъ Свидерскій;* Сѣнненскаго уѣзда, Григоровичской церкви священникъ *Михаилъ Григорьевъ*; Того же уѣзда, Прощицкой церкви священникъ *Тихонъ Каржевъ*; Того же уѣзда, Лисичинской церкви священникъ *Митрофанъ Сороколѣтовъ;* Быховскаго уѣзда, Островской церкви священникъ *Петръ Бекаревичъ*; Сѣнненскаго уѣзда, Вѣйнянской церкви священникъ *Михаилъ Шаф-*

рановскій; Климовичскаго уѣзда, Кулешевской церкви священникъ *Михаилъ Хорошуновъ*; Секретарь Могилевскаго Епископа, священникъ *Александръ Лобковскій*; Могилевской Тюремной церкви священникъ *Поликарпъ Новскій*.

Дѣломъ призрѣнія эвакуируемыхъ больныхъ и раненыхъ воиновъ съ Дальняго Востока завѣдуетъ Особая Коммисія Краснаго Креста, состоящая подъ Высокимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Павловны и Почетнымъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Ксеніи Александровны. Коммисія, озабочиваясь дѣломъ безплатнаго размѣщенія прибывающихъ съ театра войны больныхъ и раненыхъ въ предѣлахъ С.-Петербургскаго Военнаго Округа, обращается съ просьбой ко всѣмъ добрымъ людямъ, желающимъ принять къ себѣ больныхъ и раненыхъ воиновъ, подавать о томъ заявленія, согласно нижеуказанныхъ правилъ.

Въ сообщеніяхъ о желаніи принять больныхъ и раненыхъ необходимо имѣть слѣдующія свѣдѣнія:

1) желаютъ-ли принять больныхъ и раненыхъ на полное иждивеніе или предоставляютъ только помѣщеніе, сообщивъ, какимъ образомъ можно организовать продовольствіе;

2) предоставляется-ли оборудованное помѣщеніе, т. е. съ кроватями, бѣльемъ, посудою или только одно помѣщеніе, а также на кого предполагается возложить уходъ за больными и ранеными;

3) какое число офицеровъ и нижнихъ чиновъ можетъ быть принято.

4) на кого изъ медицинскаго персонала можетъ быть возложенъ надзоръ;

5) въ какомъ разстояніи находится предоставленное помѣщеніе отъ ближайшей станціи желѣзной дороги.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что частнымъ жителямъ будутъ предоставлены только раненые и больные, не требующіе госпитальнаго леченія и не съ заразными болѣзнями.

Частныя лица и учрежденія, желающія помѣстить у себя больныхъ и раненыхъ, подаютъ о томъ заявленія по принадлежности или неподсредственно въ Особую Коммисію, состоящую подъ Почетнымъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Ксеніи Александровны (Моховая 42), или же къ Могилевскому Губернатору, уѣзднымъ предводителямъ дворянства, уѣзднымъ земскимъ Управамъ и другимъ учрежденіямъ, членамъ Коммисіи и лицамъ, которыя, по соглашенію съ Коммисіей, примутъ на себя пріемъ таковыхъ заявленій.

Въ случаѣ, если заявленія эти поступятъ непосредственно въ Особую Коммисію, то таковыя заявленія будутъ направлены вышеуказаннымъ мѣстамъ и лицамъ на ихъ заключеніе.

1. Указанныя въ предыдущемъ пунктѣ мѣста и лица выясняютъ относительно каждаго принятаго ими заявленія:

а) точный адресъ заявителя и предоставляемаго имъ помѣщенія для больныхъ и раненыхъ;

в) сколько больныхъ или раненыхъ желаетъ взять;

г) беретъ-ли до выздоровленія или предоставляетъ помѣщеніе на какой либо срокъ и на какой именно (съ какого по какой срокъ);

д) принимаетъ-ли только офицеровъ, или классныхъ чиновъ, или однихъ нижнихъ чиновъ, или всѣхъ безразлично;

е) каковъ размѣръ предоставляемаго для больныхъ или раненыхъ помѣщенія (длина, ширина и высота комнаты); возможно-ли отопленіе помѣщенія, будетъ-ли оно отапливаться, зимнее или лѣтнее, есть-ли форточки или какія либо вытяжки; есть-ли отхожее мѣсто, теплое оно или холодное; будетъ-ли предоставлена больному кровать, необходимое постельное и носильное бѣлье и обезпечена-ли для больныхъ стирка бѣлья; есть-ли ванна или баня;

ж) будутъ-ли больные пользоваться отъ заявителя необходимымъ столомъ, нужными медикаментами и перевязочнымъ матеріаломъ;

з) будетъ-ли больной или раненый обезпеченъ медицинскою помощью, въ какой степени и принимаетъ-ли заявитель эту помощь на свой счетъ;

i) сколько лицъ и кто именно будетъ ухаживать за принимаемыми больными и ранеными.

Перемѣны по службѣ.

— 31 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Войнинской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Георгій *Цитовичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Куликовской церкви, того же уѣзда.

— Журнальнымъ опредѣленіемъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 28 марта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, псаломщикъ Сѣнненской соборной церкви Никандръ *Шафрановскій* назначенъ Оршанскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ.

Назначенный на священническое мѣсто къ Азаричской церкви, Гомельскаго уѣзда, діаконъ Пропойской церкви Павелъ *Канарскій* 2 апрѣля рукоположенъ въ санъ священника.

— 3 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, Священникъ Копысской Преображенской церкви, Горецкаго уѣзда, Сергій *Сорокко*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Закружской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 3 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Мошевской церкви, Климовичскаго уѣзда, Николай *Мигай*, согласно прошенію, по старости лѣтъ уволенъ заштатъ, а на его мѣсто къ Мошевской церкви, согласно прошенію, опредѣленъ священникъ Васильевской церкви м. Душатина, Черниговской епархіи, Андрей *Бриллiантовъ*.

— Назначенный 10 марта на священническое мѣсто къ Симоновской церкви, Чериковскаго уѣзда, діаконъ Шерстинской церкви, Гомельскаго уѣзда, Василій *Космачевскій*, по неподготовленности къ священническому служенію и даже полному незнакомству съ діаконскимъ служеніемъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 апрѣля возвращенъ на прежнее мѣсто служенія къ Шерстинской

церкви, при чемъ Благочинному сдѣлано Архипастырское порицаніе за рекомендацію человѣка неправоспособнаго.

— Назначенный 22 марта къ Шерстинской церкви, Гомельскаго уѣзда и. д. псаломщика Николай *Андруцкій,* резолюціею Его Преосвященства отъ 4 апрѣля, назначенъ исправляющимъ же должность псаломщика къ Чигиринской церкви, Быховскаго уѣзда.

— Назначенный 30 марта на священническое мѣсто къ Езерской церкви, Чериковскаго уѣзда, діаконъ Горецкой Вознесенской церкви Михаилъ *Коржевскій,* резолюціею Его Преосвященства отъ 4 апрѣля, возвращенъ на прежнее мѣсто служенія къ Горецкой Вознесенской церкви, такъ какъ позволилъ себѣ явиться нетрезвымъ къ Богослуженію; причемъ Благочинническому Совѣту, рекомендовавшему его, какъ „высокой нравственной жизни“, а особенно самому о. Благочинному поставлена на видъ такая неудачная рекомендація, съ объявленіемъ ему Архипастырскаго порицанія.

— 4 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Райской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Алексѣй *Медвѣдковъ* перемѣщенъ къ Лучинской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 4 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, смотритель Епархіальнаго Свѣчного завода, священникъ Петръ *Домарацкій* назначенъ на вновь открытую вакансію второго священника при Буйничскомъ женскомъ монастырѣ.

— 5 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Могилево-градской Вознесенской церкви, Григорій *Кащицъ* назначенъ на священническое мѣсто къ Симоновской церкви, Чериковскаго уѣзда, и 7 сего апрѣля рукоположенъ въ санъ священника.

— 6 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, второй священникъ Оршанской соборной церкви Стефанъ *Петрашень* назначенъ помощникомъ Благочиннаго Оршанскаго 1 округа.

— 7 апрѣля резолюціею Его Преосвященства, учитель Глу-

боцкой церковно-приходской школы, Гомельскаго уѣзда, окончившій курсъ учительской семинаріи Николай *Синькевичъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Подберезской церкви (новооткрытый приходъ), Оршанскаго уѣзда, и 10 числа апрѣля рукоположенъ въ санъ священника.

— 7 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, учитель Лозовской школы грамоты, Сѣнненскаго уѣзда, Филиппъ *Иваньишкинъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Киселевской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 7 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Голошевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Ѳома *Буевичъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— 7 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, учитель Голошевской церковно-приходской школы, выдержавшій экзаменъ на право занятія должности псаломщика, Тихонъ *Гавриленковъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Голошевской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 7 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, учитель Хотимскаго народнаго училища, выдержавшій установленный экзаменъ на право занятія должности псаломщика, Михаилъ *Цитовичъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Сѣнненскому Собору.

7 апрѣля, резолюцію Его Преосвященства, сынъ священника Николай *Гринкевичъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Телешевской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 7 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, учитель Вильчицкой школы грамоты, Вѣйнянскаго прихода, Могилевскаго уѣзда, Стефанъ *Тайнаковъ*, выдержавшій установленный экзаменъ на право занятія должности псаломщика, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Подберезской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 8 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Могилево-градской Воскресенской церкви, Григорій *Куторга*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Езерской церкви, Чериковскаго уѣзда, и 9 числа апрѣля рукоположенъ въ санъ священника.

— 9 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, заштатный священникъ Викторъ *Валлійскій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Копысской Преображенской церкви, Горецкаго уѣзда.

— Монахъ Пустынскаго монастыря *Исаія*, выдержавшій установленный экзаменъ, 10 апрѣля возведенъ въ санъ іеродіакона.

Вакантныя мѣста.

Должность Епархіальнаго Миссіонера. Окладъ жалованья 2000 руб. въ годъ.

Должность священника и Ключаря при Могилевскомъ Каѳедральномъ Соборѣ съ 11 марта, окладъ жалованья 700 р.; помѣщеніе есть.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Войнинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 31 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес; помѣщеніе есть; прихожанъ 728 д. муж. п. 707 д. жен п.

Штатное **Діаконское** мѣсто при Климовичской соборной церкви съ 1 марта; окладъ жалованья 300 руб.; церковной земли на весь причтъ 73 дес. 2217 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2412 д. муж. п. и 2393 д. жен. п.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Сѣнненской соборной*, съ 15 декабря; окладъ жалованья 150 руб.; церковной земли на весь причтъ 73 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1456 д. муж. и 1434 д. жен. п. Требуется лицо въ діаконскомъ санѣ.

2) *Телешовской*, Чериковскаго уѣзда, съ 22 февраля; окладъ

жалованья 144 руб.; церковной земли 76 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1833 д. муж п. и 1764 д. жен. п.

3) *Палужской,* Чериковскаго уѣзда, съ 10 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 71 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2248 д. муж. п. и 2201 д. жен. п.

4) *Грушецкой,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 14 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 96 дес. 2172 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1291 д. муж. п и 1240 д. жен. п.

5) *Шупенской,* Могилевскаго уѣзда, съ 30 марта; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 142 дес. 1577 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 482 д. муж. п. и 520 д. жен. п.

6) *Тубышской,* Могилевскаго уѣзда, съ 31 марта; окладъ жалованья 200 руб.; помѣщеніе есть; прихожанъ 537 д. муж. п. и 524 д жен. п.

7) *Райской,* Мстиславскаго уѣзда, съ 4 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 61 дес. 313 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1252 д. муж. п. и 1157 д. жен. п.

8) *При Буйничскомъ монастырѣ* (вновь открытая вакансія), съ 5 апрѣля; окладъ жалованья 144 р.; за бухгалтерство по свѣчному заводу 300 р., квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; Требуется лицо, имѣющее санъ діакона и способное къ счетоводству.

9) *Могилево-Градской Вознесенской,* съ 5 апрѣля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 4 дес. 1048 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 112 д. обоего пола. Требуется лицо въ діаконскомъ санѣ.

10) *Могилево-Градской Воскресенской,* съ 8 апрѣля; окладъ жалованья 180 р.; церковной земли 3 дес. 1256 3/5 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 608 д. муж. п. и 788 д. жен. п.; Требуется лицо въ діаконскомъ санѣ.

Отъ Правленія Могилевскаго епархіальнаго свѣчного завода.

Съ учрежденіемъ штатной должности діакона-псаломщика при Буйничскомъ женскомъ монастырѣ объявляется вакантнымъ и должность счетовода при свѣчномъ заводѣ. Двѣ должности эти, на ос-

новании § 3 Правилъ по управленію заводомъ, связываются неразрывно, пока заводъ будетъ существовать при Буйничскомъ монастырѣ. Обязанности счетовода подробно опредѣлены въ «Правилахъ по управленію заводомъ» (№ 2-й Еп. Вѣд. за 1905 г.). Жалованье: по должности діакона—обычное псаломщицкое, по должности счетовода—300 р. въ годъ и $^1/_2$% годовой заводской прибыли. Квартира, отопленіе и освѣщеніе.

Требуется лицо съ образовательнымъ цензомъ не ниже курса второклассныхъ учительскихъ школъ, преимущественно способное къ математическимъ выкладкамъ.

Прошеніе о назначеніи на должность (счетовода и діакона) подаются на имя Правленія свѣчного завода, согласно распоряженію о томъ Его Преосвященства. Въ прошеніяхъ должны быть съ точностью указаны: а) образовательный цензъ (гдѣ и когда окончилъ курсъ); б) родъ, продолжительность и мѣсто службы по выходѣ изъ учебнаго заведенія и в) семейное положеніе просителя.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Духовенству епархіи.

Архимандритъ С.-Петербургской Александро-Невской Лавры Моисей представилъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ Стефану, Епископу Могилевскому и Мстиславскому капиталъ въ 9000 рублей, заключающійся въ $4^1/_2$% гарантированныхъ правительствомъ облигаціяхъ Кіево-Воронежской желѣзной дороги,—на ремонтъ бѣднѣйшихъ церквей епархіи, при этомъ выразилъ слѣдующія условія пользованія этимъ капиталомъ: 1) Капиталъ долженъ оставаться неприкосновеннымъ. 2) Выходящіе въ тиражъ облигаціи по оплатѣ ихъ Государственнымъ Банкомъ, должны замѣняться Государственными процентными бумагами, по усмотрѣнію мѣстнаго Начальства. 3) Доходъ съ капитала, приблизительно около 400 рублей, долженъ употребляться по усмотрѣнію Начальства на ремонтъ *только сельскихъ,* одной или

двухъ церквей ежегодно или и не ежегодно и 4) чтобы въ ремонтированныхъ храмахъ причты творили поминовеніе о упокоеніи р. Божіей, болярыни Софіи (почившей супруги Тайнаго Совѣтника, Михаила Евѳиміева Чернявскаго) 1-го Марта и 8-го Мая въ дни ея рожденія и кончины, или въ ближайшій воскресный день.

Причты бѣднѣйшихъ сельскихъ церквей епархіи, желая воспользоваться % съ указаннаго капитала на ремонтъ своихъ приходскихъ церквей, имѣютъ подавать прошеніе о семъ на имя ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА съ представленіемъ удостовѣренія Благочиннической Совѣта, что ремонтъ *безусловно* необходимъ въ данное время и что мѣстныхъ средствъ на это *положительно* нѣтъ ни какихъ.

Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 14 сентября 1904 года за № 474, поступили въ Духовную Консисторію пожертвованія на нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ, какъ то: на теплую одежду, обувь и проч. съ 1 по 15 Апрѣля: Быховскаго 2 округа благочинія отъ прихожанъ Гейшинской церкви 3 р. 30 к.; отъ церквей Горецкаго 2 округа благочинія кружечнаго сбора въ пользу краснаго креста 19 р. 80 к.; Могилевскаго 1 округа благочинія отъ Шкловской Преображенской церкви 10 р. и причта ея 5 р.; Оршанскаго 3 округа благочинія отъ прихожанъ Погостищенской церкви 7 р. 55 к.; Рогачевскаго 1 округа благочинія отъ прихожанъ Новомарковичской церкви 1р. 35к.; отъ церквей Чериковскаго 1 округа благочинія кружечнаго сбора 8 р. 18 к.; отъ церквей Чериковскаго 3 округа благочинія на нужды флота 3 р. 36 к. и отъ монастырей епархіи кружечнаго сбора 21 р. 85 к. итого 80 р. 39 к.—а всего съ прежде поступившими наличными 14884р. 98 к. и одна 4% Государственная рента въ 200 р.

Кромѣ того, какъ видно изъ имѣющихся въ Консисторіи свѣдѣній, доставлено пожертвованій въ Климовичскій мѣстный комитетъ Общества Краснаго Креста и въ комитетъ для отправленія въ распоряженіе главнаго уполномоченнаго Краснаго Креста въ Иркутскѣ отъ прихожанъ Милославичской церкви Климовичскаго 1 округа благочинія 16 п. перловой крупы, 84 рубахи, 84 кальсонъ, 5 мѣшковъ, 477 арш. холста, 104 утиральника; 117 р. за проданные 120 п. ржи и 50 п. овса и пожертвованныхъ деньгами 23 руб.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Гомельскаго училищнаго округа на содержаніе Гомельскаго духовнаго училища

въ 1903 году

Статьи прихода.	Ассигновано Руб.	Ассигновано Коп.	Дѣйств. поступило Руб.	Дѣйств. поступило Коп.
Отъ 1902 года къ 1903 году оставалось .	—	—	38	88
Въ 1903 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ, составленной училищнымъ Правленіемъ, разсмотрѣнной окружнымъ съѣздомъ о.о. депутатовъ и утвержденной Епархіальнымъ Преосвященнымъ:				
А) отъ церквей и причтовъ училищнаго округа	4403	23	4408	23
Поступило болѣе на 5 руб. въ счетъ недоимки, числящейся за о.о. благочинными отъ прошлаго 1902 г. въ суммѣ 13 руб.				
Поступившая сумма образовалось отъ взносовъ о.о. благочинныхъ.				
Гомельскаго уѣзда:				
Благочиннаго Гомельскихъ городскихъ церквей при отношеніи отъ 26 февраля за № 94—372 р. (ст. 53).				
1-го округа при отношеніи 15 января № 12—440 р. 23 к. (ст. 13).				
1-го округа при отношеніи 11 октября № 316—61 р. (ст. 140).				
2-го округа при отношеніи 3 февраля № 36—449 р. (ст. 47).				
3-го округа при отношеніи 23 января № 9—562 р. (ст. 17).				
4-го округа при отношеніи 25 февраля № 57—481 р. (ст. 52).				
5-го округа при отношеніи 29 января № 19—322 р. (ст. 38).				
5-го округа при отношеніи 16 сентября № 224—84 р. (ст. 131).				

Статьи прихода.	Ассигновано. Руб.	Коп.	Дѣйствит. поступило. Руб.	Коп.
Рогачевскаго уѣзда. 1-го округа при отношеніи 26 января № 81—651 р. (ст. 40). 2-го округа при отношеніи 15 января № 14—538 р. (ст. 16). 3-го округа при отношеніи 20 января № 10—448 р (ст. 31). Итого 4408 р. 23 к.				
Б.) прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	576	77	558	59
Означенная сумма получена изъ Могилевской духовной Консисторіи при отношеніи 13 сентября за № 8757, по переводному билету (ст. 133); какъ переходящая—предназначена къ расходованію на содержаніе училища въ 1904 году.				
В). платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи и полуепархіальныхъ	1775	—	2409	50
Г). платы за право ученія иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ	285	—	578	50
Итого въ приходѣ по смѣтѣ.	7040	—	7954	82
II.				
Сверхъ смѣты поступило:				
А), платы на больницу	—	—	7	50
Б). платы на постельныя принадлежности	—	—	6	—
В) недоимокъ: за содержаніе въ общежитіи	—	—	204	84
недоимокъ за право ученія	—	—	118	—
„ на больницу	—	—	4	—
„ на постельныя принадлежности	—	—	4	—
получено изъ Гомельскаго Казначейства по отношенію, отъ 21 февраля за № 83, удержанныхъ съ содержанія псаломщика Громыко на пополненіе его долга Правленію училища за содержаніе въ общежитіи его сыновей, всего	—	—	27	—

Статьи прихода.	Ассигновано Руб.	Ассигновано Коп.	Дѣйствит. поступило. Руб.	Дѣйствит. поступило. Коп.
Получено изъ Гомельскаго Казначейства по требованію Правленія, отъ 23 декабря за № 521 на пополненіе недоимки за содержаніе сыновей въ общежитіи училища, удержанныхъ съ содержанія діакона Черноусова и псаломщиковъ:				
Адамовича и Громыко, всего	—	—	98	40
всего недоимокъ	—	—	456	24
Г) Случайныхъ поступленій:				
Получено отъ училищнаго врача Д. П. Кострицкаго въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ училища	—	—	33	34
Получено отъ Гомельскаго Общества вспомоществованія бѣднымъ учащимся въ уплату за право ученія бѣднѣйшихъ учениковъ училища	—	—	120	—
На основаніи постановленія Правленія училища отъ 12 марта за № 112, удержано съ поставщика Магидина при уплатѣ ему денегъ по счету разницы въ цѣнѣ на коровье масло, купленное на вольномъ торгу за счетъ поставщика . .	—	—	3	45
Получено %% по книжкѣ Сберегательной кассы Гомельскаго Казначейства за № 25675 за 1903 годъ, всего	—	—	41	40
Итого въ приходѣ сверхъ смѣты	—	—	667	93
Всего въ приходѣ	—	—	8622	75
А съ остаткомъ отъ 1902 года	—	—	8661	63

Статьи расхода.	Ассигновано. Руб.	Коп.	Израсходовано Руб.	Коп.
А.				
Въ 1903 году израсходовано по смѣтѣ:				
1) На содержаніе служащихъ въ училищѣ лицъ, получающихъ жалованье не отъ казны, а изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа	600	—	521	91
Жалованье изъ мѣстныхъ средствъ въ 1903 г. получали: надзиратель-экономъ и надзиратель-репетиторъ по 300 руб. въ годъ каждый, за вычетомъ 2% на пенсію—8 р., каковыя деньги употреблены на пополненіе смѣты по § 8 ст. 1 Вѣд. Св. Синода.				
Израсходовано менѣе положеннаго по смѣтѣ на 79 р. 9 к., вслѣдствіе вакантной должности надзирателя—репетитора.				
2) На содержаніе воспитанниковъ . .	2925	—	3707	39
По означенной статьѣ ассигновано: на содержаніе 16 полуепархіальныхъ воспитанниковъ пищею и одеждою по 75 руб. на каждаго, считая 45 р. столъ и 30 р. одежда, всего 1200 р.; на содержаніе 10 полуепархіальныхъ воспитанниковъ по 30 р. на каждаго—300 руб.; на улучшеніе стола надзирателямъ—50 р.; на содержаніе пищею служителей — 100 р.; засчитано: платы за содержаніе 25 своекоштныхъ воспитанниковъ столомъ по 45 р. отъ каждаго—1125 р. и дополнительной платы отъ 10 полуепархіальныхъ воспитанниковъ по 15 р. отъ каждаго—150 руб.				
Израсходовано болѣе смѣтнаго на сей предметъ назначенія на 782 р. 39 к., такъ какъ отъ своекоштныхъ воспитанниковъ поступило платы болѣе предположеннаго по смѣтѣ и большее число ихъ содержалось въ общежитіи.				
3) На хозяйственаые расходы:				
а) страховка училищныхъ зданій . . .	95	50	95	70
б) чистка дымовыхъ трубъ	23	—	23	—
в) очистка ретирадовъ и помойной ямы .	85	—	85	—
г) отопленіе зданій	750	—	758	45
д) освѣщеніе	175	—	244	36
е) текущій ремонтъ училищныхъ зданій .	200	—	217	76
ж) полуда и починка кухонной посуды .	20	—	21	25
з) стрижка учениковъ	12	—	10	33

Статьи расхода.	Ассигновано.		Израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
и) мытье учениковъ въ торговой банѣ .	65	—	63	63
к) мойка бѣлья	168	—	168	—
л) доставка воды	177	—	177	—
м) содержаніе прислуги	500	—	522	37
н) покупка новой перемѣны посуды для ученическаго стола	25	—	—	—
Всего на хозяйственные расходы	2295	50	2386	88
4) На содержаніе канцеляріи	250	—	276	70
По означенной статьѣ ассигновано: на жалованье письмоводителю—200 р., на канцелярскіе расходы—30 р. и на письменныя принадлежности для полноепархіальныхъ воспитанниковъ—20 р.				
5) На содержаніе больницы	260	—	174	34
По означенной статьѣ ассигновано: на жалованье врачу—100 р., на жалованье фельдшеру—100 р., на медикаменты — 30 р. и на чай, сахаръ и улучшеніе стола больнымъ—30 р.				
Жалованье врача, согласно его письменному заявленію, употреблено на покупку зимнихъ одѣялъ.				
6) На содержаніе библіотеки	160	—	150	33
По означенной статьѣ ассигновано: на выписку періодическихъ изданій и книгъ для внѣкласснаго чтенія 50 р., на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій—50 р., на наградныя книги ученикамъ и переплетъ ихъ 10 р. и на жалованье библіотекарю—50 р.				
7) На содержаніе церкви	150	—	150	—
По означенной статьѣ ассигнованно на жалованье священнику—150 р.				
8) На экстраординарныя потребности	110	—	83	73
По означенной статьѣ ассигновано: на удовлетвореніе преподавателей и надзирателей училища за данные ими уроки, за отсутствіемъ учителей по болѣзни или другой уважительной причинѣ—40 р., въ вознагражденіе членамъ ревизіонной коммиссіи по повѣркѣ суммъ по содержанію училища—30 р., на непредвидѣнные расходы—40 р.				
Итого въ 1903 г. израсходовано по смѣтѣ .	6750	50	7451	28

Статьи расхода.	Ассигновано		Израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Б.				
Сверхъ смѣты:				
1) на ремонтъ училищныхъ зданій . .	269	50	545	69
По означенной статьѣ ассигновано: на покраску крыши—535 кв. саженей по 40 к. — 214 р., на покраску водосточныхъ трубъ— 15 р., на исправленіе лотаковъ—10 р. 50 к. и на перестилку пола въ отхожихъ мѣстахъ—30 р.				
2) на посадку деревьевъ на красномъ училищномъ дворѣ	20	—	2	40
3) на постельныя принадлежности . .	—	—	251	85
Расходъ по означенной статьѣ покрытъ частью изъ жалованья врача за 1903 годъ (100 р.) согласно письменному его о томъ заявленію, частію изъ суммъ, поступающихъ на постельныя принадлежности отъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ и изъ остатковъ по другимъ статьямъ смѣты.				
4) случайные расходы:				
а) выдано въ пособіе ученику 3-го класса Саульскому Стефану на покрытіе недоимки за содержаніе въ общежитіи, изъ суммы, пожертвованной училищнымъ врачомъ Д. П. Кострицкимъ въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ училища	—	—	33	34
б) выдано въ пособіе на уплату за право ученія изъ суммъ, присланныхъ Гомельскимъ Обществомъ вспомоществованія бѣднымъ учащимся, слѣдующимъ воспитанникамъ:				
Знаменскому Николаю	—	—	30	50
Ваверу Григорію	—	—	18	50
Степанцову Василію	—	—	21	—
Юркевичу Александру	—	—	20	—
Ефимовичу Гурію	—	—	15	—
Чернобаеву Василію	—	—	15	—
всего случайныхъ расходовъ	—	—	153	34
Итого въ 1903 году израсходовано сверхъ смѣты	289	50	953	28

Статьи расхода	Ассигновано		Израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А всего въ 1903 году поступило въ расходъ	7040	—	8404	56
Всего противъ смѣтнаго назначенія израсходовано болѣе на 1364 руб. 56 коп. Означенный перерасходъ покрытъ былъ: изъ суммы недоимокъ за 1902 годъ, изъ сверхсмѣтныхъ поступленій отъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитии и за право ученія, случайными поступленіями и изъ вѣнчиковой прибыльной суммы, предназначенной къ расходу въ 1903 г.				
Израсходованная вѣнчиковая сумма имѣетъ быть покрыта изъ суммы недоимокъ за 1903 годъ, каковыя ожидаются къ поступленію въ 1904 году.				
За исключеніемъ расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ за 1903 годъ, къ 1 января 1904 года состояло въ остаткѣ наличными деньгами: двѣсти пятьдесятъ семь руб. семь коп. (257 р. 7 к.)				
Расходы производились по журнальнымъ постановленіямъ Правленія училища, утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.				

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Списокъ священниковъ Могилевской епархіи, которые Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ удостоены награжденія ко дню Святой Пасхи.—Правила для призрѣнія эвакуируемыхъ больныхъ и раненыхъ воиновъ съ Дальняго Востока Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго свѣчного завода.—Отъ Мог. Дух. Конс. —Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Гомельскаго училищнаго округа на содержаніе Гомельскаго духовнаго училища въ 1903 году.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1905 года 13 апрѣля. Цензоръ *Каведральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля. № 8. 1905 года

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ ИСТОРІИ ЕДИНОВѢРІЯ ВЪ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ *).

б) Попытка учредить единовѣріе въ м. Вѣткѣ.

Въ то время, когда среди старообрядцевъ Стародубья и Бѣлоруссіи началось движеніе въ пользу единовѣрія, въ Вѣткѣ—этомъ знаменитомъ центрѣ раскола — мысль о единовѣріи не нашла себѣ сочувствія. Но одно случайное обстоятельство вынудило и жителей Вѣтки заявить о намѣреніи ихъ вступить въ общеніе съ Церковію. Дѣло было такое.

Въ сентябрѣ м. 1798 г. земскій судья Бѣлицкаго уѣзда производилъ въ Вѣткѣ „вымку старообрядческаго попа, яко бѣглаго." Попъ былъ взятъ и окованъ, но вѣтковцы, отъ мала до велика сбѣжавшись, отбили узника и чуть было не приступили къ убійству судьи. Готовность постоять за своего священника у старообрядцевъ была такъ велика, что они говорили: „такъ и быть, а двухъ смертей нѣтъ. Пусть и намъ, и дѣтямъ нашимъ рубятъ головы". Черезъ два дня послѣ этого возмущенія прибылъ въ Вѣтку, посѣщая свою епархію, Могилевскій епископъ Анастасій. Онъ и задумалъ воспользоваться обстоятельствами вѣтковскихъ раскольниковъ, чтобы склонить ихъ къ общенію съ Церковію. Онъ велѣлъ явиться раскольникамъ къ нему, чтобы обстоятельнѣе выслушать отъ нихъ разсказъ о происшедшемъ возмущеніи. Въ бесѣдѣ выяснилось, что вѣтковцы

*) Продолженіе. См. № 5.

сознаютъ свою вину и готовы вступить въ общеніе съ Церковью, если Анастасій исходатайствуетъ имъ прощеніе ихъ вины. Пр. Анастасій обѣщалъ помочь имъ и предложилъ имъ написать къ нему прошеніе, каковое и подано было въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Изъ многократныхъ случаевъ испытали мы, что священники, принимаемые нами, изслѣдываются отъ свѣтскаго правительства, чрезъ что претерпѣваемъ какъ огорченіе душевное, такъ и разореніе спокойствія нашего, чего мы временемъ не въ силахъ будучи вытерпѣть, дѣлаемся принужденно огорчителями свѣтской команды. Но какъ сему служитъ поводомъ мнѣніе о насъ, якобы мы принимаемъ поповъ бѣглыхъ, безчестныхъ и безъ всякого о нихъ съ нашей стороны розысканія, въ чемъ мы однако употребляемъ всевозможную осторожность,—то впредъ для спокойствія какъ свѣтскаго правительства, такъ и собственнаго нашего, мы о принимаемыхъ священникахъ съ точнымъ о нихъ показаніемъ имѣемъ впредъ относиться къ вашему преосвященству, желая и быть подъ вѣдомствомъ епархіи вашего преосвященства, такъ какъ находимся въ Бѣлорусской губерніи. О чемъ отъ насъ, по забраніи точныхъ и несомнительныхъ справокъ о находящихся у насъ священникахъ, имѣемъ представить вашему преосвященству формальное прошеніе; а нынѣ, объявляя таковое наше намѣреніе, просимъ возъимѣть къ спокойствію нашему архипастырское попеченіе. Къ сей запискѣ вѣтковскій житель Афанасій Семеновъ руку приложилъ вмѣсто всего общества". Преосвящ. Анастасій, получивъ это прошеніе, обратился къ губернатору С. С. Жегулину съ ходатайствомъ за вѣтковцевъ, и дѣло о возмущеніи ихъ было прекращено. Тогда преосвящ. Анастасій донесъ (26 октября 1798 г.,) о всѣхъ этихъ обстоятельствахъ Св. Синоду и просилъ „наставленія," какъ впредь поступать. Указомъ 16 декабря 1798 г. Св. Синодъ разрѣшилъ Преосвященному дозволить вѣтковскимъ старообрядцамъ имѣть у себя церковь и священниковъ для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, ежели отъ нихъ вступитъ къ нему объ

этомъ формальное прошеніе. Но, избѣжавъ кары за противленіе власти, вѣтковскіе раскольники отказались отъ мысли вступить въ общеніе съ Церковію, и единовѣріе въ м. Вѣткѣ не было учреждено.

II. Единовѣріе въ Могилевской епархіи съ сороковыхъ годовъ XIX в. до нашихъ дней.

Въ царствованіе Императора Александра I старообрядцы пользовались сравнительно большой свободой. Въ Могилевской епархіи монастыри и церкви ихъ, находившіеся въ Бѣлицкомъ (нынѣ Гомельскомъ) уѣздѣ, были въ цвѣтущемъ состояніи и пользовались славою во всемъ старообрядческомъ мірѣ. Старообрядцы изъ самыхъ отдаленныхъ губерній имѣли къ нимъ особенное усердіе, считали ихъ особенно священными и поддерживали богатыми вкладами. При такомъ положеніи единовѣріе здѣсь не имѣло успѣха, сосредоточиваясь только въ Чонскомъ монастырѣ. Въ царствованіе Императора Николая I вопросъ о единовѣріи среди старообрядцевъ Могилевскихъ силою обстоятельствъ поставленъ былъ снова на очередь. Тогда приняты были рѣшительныя мѣры къ ослабленію раскола и изданы многія ограничительныя для него распоряженія. И это само собою выдвигало на первое мѣсто вопросъ о единовѣріи.

Дѣйствіе ограничительныхъ для старообрядцевъ распоряженій правительства для Могилевской епархіи стало сказываться съ 30-хъ и 40-хъ годовъ XIX ст.

Въ 1838 г. Могилевскій преосвященный Смарагдъ лично посѣтилъ мѣсто старообрядческихъ поселеній въ Бѣлицкомъ уѣздѣ и вездѣ былъ принятъ съ приличнымъ архіерейскому сану почтеніемъ: съ иконами, хлѣбомъ-солью, пѣніемъ и колокольнымъ звономъ. Старообрядцы вездѣ выслушивали спокойно и прилично его наставленія, не входили съ нимъ въ пренія и оказывали расположеніе присоединиться къ единовѣрію; но одни выражались при этомъ, что ожидаютъ сперва такого присоединенія со стороны Московскихъ своихъ братій; другіе, что боятся преслѣдованія отъ

родственниковъ и товарищей по торговлѣ; иные принимали отъ епископа наединѣ благословеніе и вообще вели себя безукоризненно. Иные выставляли, что ихъ единомышленниковъ до 10 милліоновъ, и что они должны смотрѣть на другихъ, будутъ ли тѣ переходить въ единовѣріе.

Послѣ обозрѣнія епархіи въ 1838 г. преосвящ. Смарагдъ рапортовалъ въ Св. Синодъ „ о своевольствахъ раскольниковъ и послабленіи имъ въ томъ земской полиціей.“ Синодъ вошелъ въ сношеніе по этому дѣлу съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, министръ съ Витебскимъ генералъ-губернаторомъ Дьяковымъ, а генералъ-губернаторъ-съ Могилевскимъ гражданскимъ губернаторомъ. Оказалось, что „для обслѣдованія по Бѣлицкому уѣзду, о постройкахъ и починкахъ раскольническихъ молитвенныхъ зданій“ была учреждена комиссія изъ чиновника особыхъ порученій Васькова, Гомельскаго священника Сергія Яновскаго и уѣзднаго стряпчаго Сукрухи. Дѣйствіе правительства, по донесеніямъ этой комиссіи, выразилось въ томъ, что монастыри и молитвенныя зданія старообрядцевъ, построенныя или возобновленныя послѣ 17 сентября 1826 г., подошли подъ запрещеніе закона и были закрыты и запечатаны, а затѣмъ, вслѣдствіе попытокъ старообрядцевъ устроить новыя мѣста для моленій, всѣ вещи, хранившіяся въ ихъ церквахъ, и колокола были у нихъ отобраны. Чины земской полиціи, замѣченные въ „послабленіи старообрядцамъ, преданы суду „съ отдаленіемъ отъ должностей.“

При закрытіи монастырей и церквей старообрядцамъ предлагалось единовѣріе, но послѣднее утвердилось только въ Макарьевскомъ монастырѣ, г. Гомелѣ и еще нѣкоторыхъ пунктахъ (на время); по большей же части было отвергнуто старообрядцами.

Исторія единовѣрія въ связи съ закрытіемъ монастырей и молитвенныхъ зданій и будетъ составлять въ дальнѣйшемъ предметъ нашей статьи.

а) Учрежденіе единовѣрія въ Макарьевскомъ монастырѣ и преобразованіе послѣдняго въ православный женскій.

Среди старообрядческихъ скитовъ Бѣлицкаго уѣзда, верстахъ въ 25 отъ Гомеля, находился Макарьевскій монастырь. Онъ основанъ былъ въ одно время съ Чонскимъ—въ 1775 году, и славился иконой Божіей Матери, которую считали чудотворной не только раскольники, но и православные. Въ 1839 г. монастырь этотъ, по распоряженію начальства, былъ запечатанъ и въ 1844 г., какъ сказано въ отчетѣ оберъ-прокурора Св. Синода за тотъ же годъ, вслѣдствіе духовныхъ мѣръ Черниговскаго, Могилевскаго и Полтавскаго епархіальнаго начальства, обратился къ единовѣрію. Въ 1845 г. 4-го августа къ нему приписанъ былъ упраздненный тогда Чонскій монастырь. Упраздненіе послѣдняго было мотивировано тѣмъ, что онъ стоялъ на низкомъ мѣстѣ, около самой рѣки Сожа, а отъ этого неоднократно въ половодье всѣ постройки его были затопляемы, и братія затруднялась отправлять Богослуженіе, терпѣла большія неудобства, и хозяйству монастыря причинялся ущербъ.

Такимъ образомъ Макарьевскій монастырь съ приписаннымъ къ нему Чонскимъ сдѣлался центромъ, изъ котораго единовѣріе должно было распространяться среди окрестныхъ старообрядцевъ. Естественно, что епархіальное начальство позаботилось поставить во главѣ монастыря лицо, вполнѣ отвѣчающее значенію новой единовѣрческой обители. На эту должность вызванъ былъ изъ Саратова инокъ Гермогенъ, который и управлялъ монастыремъ около 16 лѣтъ, сначала въ санѣ іеромонаха, а затѣмъ и архимандрита. Въ дѣлахъ единовѣрія въ Гомельскомъ уѣздѣ онъ принималъ всегда живое и непосредственное участіе. Черезъ него шли отъ Могилевскаго епископа и всѣ распоряженія и мѣропріятія по дѣламъ единовѣрія и раскола.

Гермогенъ понималъ, что для утвержденія и развитія единовѣрія недостаточно репрессивныхъ мѣръ, но требуется и духовное

воздѣйствіе. Съ этою цѣлію онъ задумалъ открыть въ своемъ монастырѣ училище для раскольническихъ дѣтей. Онъ представилъ Могилевскому епископу такой рапортъ. „По долговременномъ, тщательномъ и неослабномъ моемъ наблюденіи за духомъ вѣроисповѣданія окружающихъ Макарьевъ монастырь раскольниковъ; по строгомъ размышленіи и глубокомъ обсужденіи обстоятельствъ, могущихъ удобнѣе способствовать въ подвигахъ пріумноженія единовѣрія,—я къ скорѣйшему искорененію раскола, къ смягченію его чрезъ образованіе нравственности, а болѣе къ раскрытію истины святой церкви и къ насажденію въ сердцахъ раскольниковъ страха Божія,—призналъ дѣйствительнымъ общеполезное, важнѣйшее и успѣшнѣйшее средство—открыть во ввѣренномъ мнѣ монастырѣ на первый разъ для 10 раскольническихъ мальчиковъ поселянское училище, которыхъ, ревностно споспѣшествуя благодати Господней, разливающейся на бывшихъ членовъ единаго благодатнаго Царства Христова, обязуюсь содержать въ монастырѣ на собственномъ моемъ иждивеніи, какъ-то на всей одеждѣ и всемъ моемъ продовольствіи. Предметы ученія будутъ составлять: постоянное келейное упражненіе въ чтеніи и крюковомъ пѣніи; хожденіе въ установленное время въ церковь, для изученія на клиросахъ опытно — плавному пѣнію, правильному чтенію, обрядовъ и устава единовѣрческой церкви; грамматика русскаго и славянскаго языковъ; краткіе первоначальные: катехизисъ и священная исторія;—первая часть ариѳметики о четырехъ простыхъ дѣйствіяхъ; правильное рукописаніе. Преподавать духовные предметы обязываюсь я самъ, а свѣтскіе будетъ опытная и благонадежная братія монастыря. Преподаваніе же предметовъ будетъ для учащихъ безъ всякаго за труды возмездія со стороны родителей и родственниковъ учащихся.

Представляя на Архипастырское Вашего Преосвященства благоусмотрѣніе посильное мое по Христу предпріятіе для обогащенія юнаго раскола умственными познаніями, смиреннѣйше прошу Ваше Преосвященство наградить меня Архипастырскимъ

благословеніемъ осуществить сказанное мое благопреднамѣреніе.“ [1]) Преосвящ. Анатолій Могилевскій благословилъ предпріятіе Гермогена и донесъ о немъ Св. Синоду.

Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ болѣе никакихъ свѣдѣній объ этомъ училищѣ и его роли въ дѣлахъ единовѣрія. Во всякомъ случаѣ при Гермогенѣ Макарьевскій монастырь дѣйствительно имѣлъ значеніе церковно-административнаго пункта по дѣламъ единовѣрія, и если послѣднее не привилось въ Гомельскомъ уѣздѣ, то вина за это должна пасть не на Гермогена: тому были общія причины.

Мѣстоположеніе Макарьева монастыря было удобнѣе для братіи, нежели Чонскаго, но за то и у него были свои неудобства. Земли при немъ было всего только 40 дес. 327 саж., подаренной княземъ Паскевичемъ. При отсутствіи лѣса и луговъ нельзя было вести надлежащаго хозяйства для содержанія братіи. Земля же Чонскаго монастыря, въ количествѣ 319 дес. 1000 саж., хотя и передана была Макарьеву, но для братіи, по отдаленности чонскихъ угодій, пользованіе ими было неудобно и затруднительно. Поэтому и возбуждено было братіей ходатайство о перенесеніи Макарьева монастыря на мѣсто бывшаго Чонскаго. Согласно съ этимъ ходатайствомъ, состоялось 10-го іюля 1876 г. Высочайшее повелѣніе, которымъ указывалось Макарьевскій монастырь перенести на мѣсто бывшаго Чонскаго. Такимъ образомъ упраздненный Чонскій монастырь снова возникъ отъ перенесенія на его мѣсто Макарьевскаго. Съ тѣхъ поръ онъ носилъ названіе „Чонско-Макарьевъ единовѣрческій монастырь.“

Монастырь построенъ вновь не на прежнемъ низменномъ мѣстѣ, а въ двухъ верстахъ отъ него, нѣсколько вдали отъ р. Сожа, на пригоркѣ, окаймленномъ сосновымъ лѣсомъ. Въ 1877 г. здѣсь устроена деревянная церковь теплая, во имя Богоявленія Господня. Въ 1882 году сюда же перенесена изъ Макарьева монастыря пятиярусная деревянная, съ нижнимъ каменнымъ ярусомъ,

---

1) Дѣло о семъ, начатое 4 января 1847 г. — въ архивѣ Чонскаго мон.

колокольня. Наконецъ, 1887—89 г. устроенъ храмъ въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери, перенесенный также изъ Макарьева манастыря. Въ храмѣ этомъ особенно замѣчательна мѣстная икона Тихвинской Божіей Матери, древняго письма, съ драгоцѣнной изъ жемчуга ризой, украшенной драгоцѣнными камнями. Икона эта подарена с.-петербургской „купеческой женой“ Ириной Позняковой и значится уже въ описи 1823 года. Одновременно съ постройкою церквей шло устройство и другихъ монастырскихъ зданій. Вмѣстѣ съ тѣмъ монастырь завелъ хозяйство—огородничество, садоводство, скотоводство, полеводство и пчеловодство. Имѣлъ монастырь и хорошія денежныя средства, получая отъ казны по штату 2011 руб. 42 коп. и проценты отъ вкладовъ. Чонско-Макарьевскій монастырь былъ учрежденъ съ цѣлью привлекать къ единовѣрію старообрядцевъ, живущихъ въ большомъ количествѣ въ Гомельскомъ уѣздѣ. но, къ сожалѣнію, эта высокая цѣль монастыремъ не достигалась, и вообще религіозно—нравственное состояніе его, особенно въ послѣднее время, было весьма не высоко. Въ 1897 г., при посѣщеніи преосвященнаго Могилевскаго и Мстиславскаго Мисаила, монастырь найденъ благоустроеннымъ въ имущественномъ отношеніи, но совершенно не соотвѣтствующимъ своему миссіонерскому назначенію.

Такое состояніе монастыря дало основаніе владыкѣ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о его преобразованіи въ православный женскій 2-го класса. «Обращеній изъ раскола,—доносилъ владыка Св. Синоду,—въ единовѣріе тамъ не было и нѣтъ. И не удивительно. Монашествующіе — малочисленны, малограмотны, неспособны къ миссіонерскому служенію. Со стороны епархіальнаго начальства, въ теченіе многихъ лѣтъ были употребляемы заботы и труды о пріисканіи благонадежныхъ и способныхъ лицъ изъ единовѣрцевъ для улучшенія положенія монастыря, но всѣ они оказались безуспѣшными, и нѣтъ никакой надежды на будущее улучшеніе обители. Въ составѣ монастырской братіи нѣтъ ни одного истаго единовѣрца,—всѣ

члены оной православнаго вѣроисповѣданія по происхожденію. Уставъ единовѣрческаго монастыря, какъ чуждый для нихъ, не выполняется надлежащимъ образомъ, даже не каждодневно совершается тамъ и Богослуженіе, по причинѣ слабости и болѣзненности братіи. И въ праздничные дни храмъ бываетъ пустъ: нѣтъ въ немъ стороннихъ посѣтителей для молитвы.» На возможное возраженіе, что съ закрытіемъ монастыря закроется и миссіонерской пунктъ, владыка въ своемъ донесеніи Св. Синоду указалъ на существующую въ Гомелѣ единовѣрческую церковь и находящагося тамъ миссіонера; да кромѣ того, и будучи православнымъ, монастырь можетъ исполнять миссіонерское служеніе, устроивъ церковно-приходскую школу съ пріютомъ, по преимуществу для дѣтей расколосектантскихъ, къ чему въ монастырѣ есть полная возможность. Указавъ, наконецъ, на отсутствіе православнаго монастыря во всей южной части могилевской епархіи и на то, что женскіе монастыри епархіи не могутъ вмѣстить всѣхъ ищущихъ иночества, владыка ходатайствовалъ о закрытіи единовѣрческаго Макарьева монастыря и учрежденіи въ Чонкѣ православнаго женскаго штатнаго второклассного монастыря съ пріютомъ—школой при немъ и объ оставленіи за монастыремъ штатной казенной суммы въ количествѣ 2011 руб. 42 к., изъ которой 300 руб. должны идти въ жалованье священнику монастырскому.

Св. Синодъ опредѣлилъ обратить Чонско-Макарьевъ 3-го класса единовѣрческій мужской монастырь во второклассный женскій, поручивъ могилевскому архипастырю установить въ монастырѣ Богослуженіе по православному чину и обряду; вмѣстѣ съ тѣмъ, и названное штатное содержаніе оставлено за новымъ монастыремъ. Указъ объ этомъ былъ данъ 23-го декабря 1899 года.[1])

Такимъ образомъ, Чонско-Макарьевъ монастырь потерялъ значеніе центра единовѣрія въ Могилевской епархіи. Къ сожалѣнію, въ немъ до сего времени не устроено не только миссіонерской школы, но и никакой.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. *Ѳ. Жудро*.

[1]) См. нашу статью въ Правит. Вѣстн. за 1900 г. № 194.

Къ предстоящему Епархіальному Съѣзду духовенства.

Предстоящему 3 мая Могилевскому епархіальному съѣзду духовенства, какъ извѣстно, предложено будетъ рѣшить вопросъ объ устройствѣ зданій для духовной семинаріи и Могилевскаго духовнаго училища. При условіи постройки первой на специальныя средства Св. Синода, на переустройство Могилевскаго духовнаго училища, при соединеніи съ нимъ училища Оршанскаго и Гомельскаго, согласно выработаннымъ уже проэктамъ, потребуется: 1) 75 тыс. руб., если училище остается на своемъ мѣстѣ, а семинарія будетъ строиться на новомъ (55 тысячъ на самое училище+20 тыс. руб. добавочныхъ къ смѣтѣ на постройку семинаріи); 2) 35—40 тыс. руб. при переводѣ его на мѣсто нынѣшней семинаріи (30 тыс. на ремонтъ и приспособленіе семинарскихъ зданій+уплата конторѣ архіерейскаго дома за землю подъ училищный садъ) и 3) 150—160 тыс. рублей при постройкѣ семинаріи на мѣстѣ училища, а его—на новомъ мѣстѣ, съ обращеніемъ нынѣшнихъ семинарскихъ зданій подъ квартиры преподавателей семинаріи. Мѣстныхъ средствъ для такихъ расходовъ пока никакихъ не имѣется, но можетъ быть выручено отъ продажи свободныхъ зданій, при закрытіи Оршанскаго и Гомельскаго училищъ, около 60 тыс. руб., при закрытіи-же только перваго—около 15 т. руб. Работавшая-же по сему вопросу Коммисія признала, что нѣсколько рискованно закрывать сразу два училища, тѣмъ болѣе, что Гомельское помѣщается теперь въ прекрасномъ зданіи, почему полезнѣе было бы сперва ограничиться закрытіемъ только Оршанскаго. Такимъ образомъ духовенству предстоитъ задача изыскать изъ собственныхъ средствъ отъ 20 до 135 тыс. руб., по выбору одного изъ трехъ проэктовъ переустройства Могилевскаго духовнаго училища. На очереди стоитъ также вопросъ объ окончаніи ремонта Мстиславскаго духовнаго училища, на что не хватаетъ до 15 тыс. руб. Затрудненіе особенно увеличивается въ настоящее время, въ виду переживаемыхъ, по случаю войны, затруднительности кредита и дороговизны рабочихъ рукъ и строитель-

ныхъ матеріаловъ, а равно уменьшенія церковныхъ доходовъ. Нельзя забывать также лежащей теперь на насъ святой обязанности принять горячее участіе въ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, хотя бы церковными средствами. Всѣ мы помнимъ обѣщаніе, данное при началѣ войны Государю Императору предстоятелемъ церкви Россійской, митрополитомъ Антоніемъ,—при надобности, принести на алтарь отечества сокровища и украшенія алтарей церковныхъ. Не наступила ли ужъ пора исполнять его? Горячее воззваніе Германскаго комитета Краснаго Креста о пожертвованіяхъ въ пользу русскихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ,—какъ сообщаютъ газеты,—не укоръ-ли, отчасти, намъ? Все это, какъ сказано, чрезвычайно затрудняетъ задачу вполнѣ цѣлесообразно и окончательно разрѣшить теперь вопросъ о семинаріи и училищахъ. Но всякое затрудненіе не есть еще невозможность. Помимо соображеній учебно-воспитательнаго характера,—въ чемъ мы не компетентны,—отнесеніе постройки семинаріи на спеціальныя средства Св. Синода, неудовлетворительное состояніе зданій Могилевскаго духовнаго училища и несоотвѣтствующіе платежеспособности Могилевской епархіи расходы по содержанію четырехъ училищъ—главнѣйшіе побудительные мотивы Съѣзду болѣе или менѣе удовлетворительно разрѣшить поставленный на очередь вопросъ, отнесясь къ нему съ особой осмотрительностью и осторожностью, во избѣжаніе денежныхъ затрудненій въ будущемъ и нареканій за то со стороны духовенства.

Въ виду обремененія у насъ церквей и духовенства налогами, съ училищами, кажется, желательнѣй всего такая перемѣна, которая, благопріятствуя улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла, въ тоже время давала бы ежегодную экономію, хотя бы и потребовавъ единовременныхъ затратъ. Экономія несомнѣнно можетъ быть, если только вопросъ о предстоящихъ постройкахъ разрѣшится въ соотвѣтствіи со средствами епархіи. Для правильнаго-же опредѣленія ихъ, Съѣзду придется вникнуть не только въ средства церквей и духовенства, но и въ степень необходимости и соотвѣтствія дѣй-

ствительной потребности многочисленныхъ и разнообразныхъ нашихъ вносовъ. Кстати будетъ и освѣдомленность о проэктируемомъ въ будущемъ назначеніи доходовъ отъ прибылей епархіальнаго свѣчного завода. Правленіе завода не откажетъ также представить Съѣзду свои предположенія о будущемъ устройствѣ завода,—имѣется-ли въ виду навсегда оставить его при Буйническомъ монастырѣ, или-же при первой возможности обзавестись собственными зданіями. Послѣднее особенно важно знать при рѣшеніи вопроса о лучшемъ использованіи имѣющихъ остаться свободными зданій семинарской больницы и общежитія противъ Братскаго монастыря (о второмъ почему-то не упомянуто въ журналахъ Коммиссіи по переустройству семинаріи и училища), на продажу которыхъ теперь, вслѣдствіе вышеупомянутыхъ затруднительныхъ обстоятельствъ, не вполнѣ удобное время. Быть-можетъ, явится возможность, при надобности, обмѣнять эти зданія на что-либо подходящее для нуждъ свѣчного завода. Кажется, не рѣшенъ еще также окончательно вопросъ и о будущемъ Побернардинскихъ зданій. Не представится-ли болѣе цѣлесообразной продажа ихъ, съ переносомъ сосредоточенныхъ теперь тамъ учрежденій въ центръ города, въ одно изъ имѣющихъ остаться свободными зданій?

По вопросу о мѣстѣ для Могилевскаго духовнаго училища духовенству, думаемъ, по средствамъ болѣе всего остановиться на зданіяхъ духовной семинаріи, съ устройствомъ послѣдней на мѣстѣ училища. Для нуждъ училища, при числѣ учениковъ около 150, этихъ зданій будетъ болѣе чѣмъ достаточно, на большее-же число врядъ-ли можно разсчитывать, такъ-какъ изъ нынѣшняго числа учениковъ—Оршанцевъ нужно выключить свѣтскихъ, незначительную часть на Мстиславское училище, а также и на Витебское, по близости разстоянія отъ Витебска нѣкоторыхъ приходовъ Оршанскаго и Сѣнненскаго уѣздовъ. Въ общемъ Могилевское училище можетъ увеличиться не болѣе, какъ на 50—60 дѣтей. При неокончательномъ еще рѣшеніи вопроса о Гомельскомъ училищѣ, переносъ

Могилевскаго въ семинарскія зданія въ крайнемъ случаѣ можно считать сперва временнымъ, пока не выяснится среднее число учениковъ, полное соотвѣтствіе зданій своему назначенію, расходы по содержанію ихъ, а также не рѣшится окончательно вопросъ о числѣ училищъ въ нашей епархіи. На предполагаемое Коммиссіей увеличеніе числа учениковъ отъ дѣтей учителей церковно-приходскихъ школъ врядъ ли можно надѣяться, такъ какъ всякій семейный учитель стремится перейти на мѣсто псаломщика, какъ болѣе обезпеченное, въ хорошихъ, конечно, приходахъ, но ожидаемая всѣми реформа нашихъ духовно-учебныхъ заведеній безъ сомнѣнія можетъ сильно повлiять въ ту или другую сторону на число учащихся. Сообразно съ такимъ невыяснившимся еще положеніемъ, ремонтъ семинарскихъ зданій, при приспособленіи ихъ подъ училище, можно ограничить пока самымъ необходимымъ, на сумму гораздо меньшую 30 тыс. рубл., для чего обойтись мѣстными средствами, не торопясь съ продажей за безцѣнокъ остающихся свободными зданій. Неудобство помѣщенія квартиръ смотрителя и его помощника въ отдѣльныхъ отъ ученическихъ корпусахъ, къ сожалѣнію, обще теперь, кажется, всѣмъ нашимъ училищамъ. Церковь, въ случаѣ неудобства пользоваться нынѣшней семинарской, можно устроить, съ затратой 500—600 рубл., въ нынѣшнемъ рекреаціонномъ залѣ, съ примѣненіемъ задвижного иконостаса, по образцу церквей—школъ. Вообще-же нынѣшнія семинарскія зданія, за исключеніемъ нѣкоторой тѣсноты двора, во всѣхъ отношеніяхъ удобнѣй для Могилевскаго духовнаго училища нынѣшнихъ училищныхъ, такъ-что переходъ въ нихъ составитъ во внѣшней жизни училища большой шагъ впередъ.

Что-же касается проэкта оставить семинарскія зданія подъ квартиры преподавателей семинаріи, то уже недостатокъ для осуществленія его свободныхъ 135 тысячъ рублей, согласно смѣтѣ г. архитектора на постройку училища на новомъ мѣстѣ (150 тыс. руб.) ставитъ духовенство въ полнѣйшую невозможность оказать помощь мало обезпеченнымъ труженникамъ такимъ именно способомъ. Съ

точки-же зрѣнія разсчета проэктъ этотъ самый невыгодный. Семинарскія знанія потребуютъ значительныхъ единовременныхъ расходовъ на свое приспособленіе подъ частныя квартиры, а также ежегодныхъ на ремонты и значительно будутъ удалены отъ новой семинаріи. Устройка ихъ подъ квартиры преподавателей для духовенства равносильна затратѣ 150 тысячъ рубл., могущихъ ежегодно приносить, согласно нынѣшнему денежному курсу, не менѣе $7^1/_2$ тысячъ руб., если-же къ этому прибавить только $2^1/_2$ тыс. руб. на ежегодный ремонтъ зданій, страхованіе ихъ и налоги, то ежегодный расходъ на квартиры 11-ти преподавателей, изъ коихъ большая часть люди несемейные, будетъ равняться 10 тысячамъ рубл., чуть не по тысячѣ на каждого въ то время, какъ обыкновенная цѣна преподавательской квартиры не превышаетъ, вѣроятно, 300 руб. для семейнаго и 150—200 руб. для холостяка. Посему не цѣлесообразнѣй было бы возбудить ходатайство о постройкѣ сихъ квартиръ при новой семинаріи? Духовенство-же своей стороны могло-бы оказать здѣсь посильную помощь.

Священникъ Т. *Козловскій.*

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

1 апрѣля, въ пятницу 5 недѣли Великаго поста, Его Преосвященствомъ совершена литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ домовой церкви мужского духовнаго училища. Проповѣдывалъ самъ Владыка. Разсказавъ житіе св. Маріи Египетской, память коей праздновалась въ тотъ день, проповѣдникъ указалъ, что начало ея грѣховной жизни кроется въ непослушаніи волѣ ея родителей. Такъ и въ современной школѣ начало различныхъ неустройствъ лежитъ въ неповиновеніи тѣмъ, кои въ домѣ науки замѣняютъ учащимся родителей. Въ дальнѣйшей части своей проповѣди Владыка, примѣнительно къ большинству своихъ слушателей--учениковъ училища, перечислилъ тѣ дары юности, при развитіи которыхъ бремя жизни и иго лежащаго на насъ закона окажутся удобоносимыми и пріятными.

Въ тотъ же день, вечеромъ, Его Преосвященствомъ въ Крестовой

церкви былъ прочитанъ акаѳистъ Похвалѣ Пресвятой Богородицы, при чемъ икосы читались Владыкой и сослужащими только до „Радуйся“, остальное же, по Кіевскому чину, пѣлось.

Въ субботу той же недѣли Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Крестовой церкви.

3 апрѣля, въ воскресенье 5 недѣли поста, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ экономъ духовной семинаріи, свящ. І. Высоцкій. Разсказавъ житіе пр. Маріи Египетской и выяснивъ, что началомъ ея прегрѣшеній послужило непослушаніе родителямъ, а спасительной силой благодать Божія, проповѣдникъ въ главной части своего поученія раскрылъ православное ученіе о благодати, какъ спасительной Божіей силѣ, даруемой человѣку въ молитвѣ и таинствахъ церковныхъ.

6 апрѣля, въ среду той же недѣли, Его Преосвященствомъ совершена литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ домовой церкви женскаго духовнаго училища. Проповѣдывалъ самъ Владыка. Разсказавъ о жизни и апостольской дѣятельности дневного святаго—Меѳодія и брата его Кирилла, Владыка обратился къ назиданію. Жизнь и дѣятельность славянскихъ первоучителей полна спасительныхъ назиданій для всѣхъ и каждаго. Св. братья отказались отъ плотскихъ удовольствій, богатства, почетной и славной свѣтской дѣятельности, къ чему имъ открывали доступъ ихъ знатное происхожденіе, прекрасная подготовка, обученіе и связи при дворѣ Византійскаго императора. Они всей душой отдались самоотверженному служенію ближнимъ—въ его высшемъ, самомъ плодотворномъ и трудномъ видѣ,—отдались апостольскимъ трудамъ: изобрѣли славянскую азбуку, переводили священныя и богослужебныя книги на славянскій языкъ, проповѣдывали слово Божіе, претерпѣвая за то гоненія, притѣсненія, тюремное заключеніе и пр. Но зато они стяжали себѣ такую славу и вліяніе, которыя проходятъ чрезъ цѣлыя тысячелѣтія. Мы доселѣ пользуемся плодами трудовъ ихъ не только въ церковно-богослужебныхъ дѣлахъ, но и во всей нашей образованности, сложившейся подъ сильнымъ вліяніемъ ихъ просвѣтительной дѣятельности. Подражая св. братьямъ, и мы должны посвятить себя самоотверженной дѣятельности на пользу ближнихъ. Но для этого необходимо сначала очистить себя отъ грѣховныхъ приражeній,—похоти плоти, очесъ и гордости житейской, а потомъ украсить себя добродѣтелями христіанскими: только при этомъ условіи наша дѣятельность на пользу ближнихъ будетъ чиста, безкорыстна и благоплодна. Обращаясь собственно къ юнымъ слушательницамъ, проповѣдникъ убѣждалъ ихъ въ предстоящей имъ дѣятельности—семейной и учительской осуществлять завѣты св. первоучителей—вести обуче-

ніе и воспитаніе въ духѣ тѣхъ религіозно-національныхъ принциповъ, которыми была проникнута дѣятельность св. Меѳодія и Кирилла.

7 апрѣля Владыка служилъ въ Крестовой церкви.

9 апрѣля, въ субботу, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Крестовой церкви. Проповѣдывалъ экономъ архіер. дома, іером. Николай о воскрешеніи Лазаря и предстоящемъ всеобщемъ воскресеніи родѣ человѣческаго.

Въ тотъ же день, въ $3^1/_2$ часа по полудни, при участіи всего городского духовенства совершенъ былъ торжественный крестный ходъ изъ каѳедральнаго собора въ Спасскую церковь. Тамъ, по прибытіи участниковъ хода, преподавателемъ духовной семинаріи, іером. Мелхиседекомъ было произнесено поученіе о борьбѣ царства міра съ царствомъ Христовымъ, конечный исходъ которой въ вѣчности. Страданія, испытываемыя проповѣдниками, не должны смущать нашей вѣры въ побѣду добра, ибо вѣчная жизнь пріобрѣтена для насъ крестомъ Христовымъ.

Всенощное бдѣніе наканунѣ праздниика Входа Господня въ Іерусалимъ, а въ самый день праздника—литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ самъ Владыка по содержанію евангельскаго чтенія. Въ евангеліи заключается повѣствованіе о пребываніи Іисуса Христа на вечери въ Виѳаніи, на которой Марія возлила миро на ноги Спасителя, и о торжественномъ входѣ Господа въ Іерусалимъ, во время котораго открылось Іудеямъ мессіанское достоинство Христа. До сего времени Христосъ запрещалъ говорить о томъ, что онъ—Мессія изъ опасенія того, какъ бы не вызвать возстанія евреевъ противъ римскаго владычества. Теперь же онъ, какъ царь, возсѣдаетъ и шествуетъ на ослѣ, многочисленные спутники устилаютъ путь Его одеждами, потрясаютъ воздухъ пальмовыми вѣтвями и восторженными возгласами „Осанна Сыну Давидову!“ Счастливы были современники Христа, такъ восторженно встрѣчавшіе Его, но не у всѣхъ ихъ восторженное чувство было глубоко: нѣкоторые изъ нихъ чрезъ нѣсколько дней уже *излиха* вопіяли: „Распни Его!“ Мы также встрѣчаемъ Христа, когда, очищенные таинствомъ покаянія, въ таинствѣ причащенія пріемлемъ внутрь себя, въ свое тѣло и душу, Его пречистое тѣло и святую кровь, но, къ несчастію, не всѣ срѣтаемъ Христа, достойнымъ образомъ приготовленные: нѣкоторые въ грѣхъ и осужденіе себѣ пріобщаются. Будетъ и вторая, торжественная встрѣча, въ концѣ временъ, при второмъ славномъ пришествіи Спасителя. И тогда, какъ во время Его земнаго входа, одни праведники—въ неизреченномъ восторгѣ будутъ восклицать: „Осанна!“, а другіе (грѣшники) въ страхѣ, смущеніи и стыдѣ будутъ взывать: „горы и холмы! покройте насъ!“ Праведниковъ Спаситель призоветъ въ уготованныя для нихъ обители Отца Небеснаго, а грѣшники должны будутъ идти во огнь вѣчный. Чтобы избѣжать сей страшной участи, мы должны

уподобиться Маріи восторженнымъ поклонникамъ Господа при Его входѣ въ Іерусалимъ. Марія излила миро на ноги Спасителя, а мы изольемъ слезы покаянія о грѣхахъ; она волосами своими отерла ноги Его, а мы рѣшимостью исправить жизнь свою—восполнимъ покаянныя слезы свои; спутники Христовы постилали одежды свои, а мы все существо свое повергнемъ предъ Господомъ; они потрясали пальмовыми вѣтвями, а мы, взявъ въ руки свои ваіи, украсимъ душу свою, по выраженію церковной пѣсни, ваіями добродѣтелей. Наши слезы и прочія жертвы будутъ угоднѣе Христу, чѣмъ тѣ знаки восторженнаго поклоненія, какія оказала Ему Марія и спутники. Въ заключеніи Владыка убѣждалъ не исполнившихъ еще долга исповѣди и св. причастія въ предстоящіе дни Страстной седмицы, когда и евангельскія чтенія и пѣснопѣнія особенно располагаютъ къ покаянію, повергнуться въ покаяніи предъ Господомъ съ тѣмъ, чтобы потомъ соединиться съ Нимъ въ таинствѣ причащенія и достойно встрѣтить Его при второмъ пришествіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Къ исторіи единовѣрія въ Могилевской епархіи.—Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1905 года 13 апрѣля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.